



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE

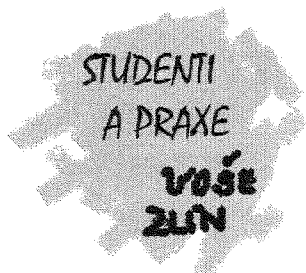


MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



## Formulář pro hodnocení absolventské práce (dále jen AP)

### Posudek absolventské práce

Jméno studenta:

vedoucí/eponent-AP:

školní rok:

Daniel Černíček

Ing. Lenka Vilhanová

2012/2013

Téma AP: **Problematika účetní uzávěrky a závěrky ve společnosti Meteor, s. r. o.**

Kritéria hodnocení		Počet bodů (0–10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická (analytická) část práce	8
5	Praktická (řešící) část práce	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>Celkový počet bodů (0 – 60)</b>		<b>48</b>

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni 4 – nevyhovující)
1–4 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni 3 – dobře)
5–7 body	<b>splněno s jistými, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni 2 – velmi dobře)
8–10 bodů	<b>Splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni 1 – výborně)

Upozornění: Pokud jedno z kritérií hodnocení AP bude ohodnoceno stupněm 4 stává se práce **NEVYHOVUJÍCÍ pro obhajobu!**

## Připomínky k práci:

Student Daniel Černíček řeší v rámci své absolventské práce problematiku účetní uzávěrky a závěrky ve firmě Meteor, s. r. o. Firmu krátce představil v úvodu své analytické části. V této části dále vycházel z podkladů, které v obecné rovině přehledně definoval v části teoretické.

I přesto, že účetní uzávěrka a závěrka je velmi složitou a specifickou záležitostí každé firmy, zhostil se student Černíček svého úkolu úspěšně. Postupně analyzoval jednotlivé části účetní závěrky, kontroloval zaúčtování a dokladoval svůj postup dokumenty z účetního programu POHODA.

Na základě pečlivě zpracované účetní závěrky byly zpracovány výkazy, které jsou přílohou jednak daňového přiznání, jednak přílohou absolventské práce studenta – tj. Rozvaha, Výkaz zisků a ztráty a Příloha k účetní závěrce.

Student v závěru své práce vyslovil doporučení, která vyplývají z účetní závěrky a která jistě budou pro firmu Meteor, s. r. o. přínosem pro další období.

Úroveň absolventské práce hodnotím kladně po stránce obsahové i formální. Student splnil cíl, který si ve své práci vytýčil.

## Otázky k obhajobě:

1. V rámci zpracování své absolventské práce jste využíval účetní program POHODA. V krátkosti vyzvedněte klady, popř. ukažte na nedostatky tohoto účetního programu.
2. Vysvětlíte rozdíl mezi účetními a daňovými odpisy.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu AP.

X

~~Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu AP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).~~

Ve Zlíně dne: 13. května 2013



podpis hodnotitele AP