



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



Formulář pro hodnocení absolventské práce (dále jen AP)

Posudek absolventské práce

Jméno studenta:

Petr Langer

vedoucí/oponent AP:

Ing. Ivo Hornák

školní rok:

2012/2013

Téma AP:

Posouzení finanční situace firmy KAMARo v letech 2008-2011 s využitím finanční analýzy

Kritéria hodnocení		Počet bodů (0–10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická (analytická) část práce	8
5	Praktická (řešící) část práce	8
6	Formální úroveň práce	9
Celkový počet bodů (0 – 60)		49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni 4 – nevyhovující)
1–4 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni 3 – dobře)
5–7 body	splněno s jistými, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni 2 – velmi dobře)
8–10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni 1 – výborně)

Upozornění: Pokud jedno z kritérií hodnocení AP bude ohodnoceno stupněm 4 stává se práce **NEVYHOVUJÍCÍ pro obhajobu!**

Připomínky k práci:

Student Petr Langer řeší ve své práci problematiku finanční situaci firmy KAMARo v letech 2008-2011. V teoretické části své práci podrobně rozebral otázku finanční analýzy a vysvětlil pojmy související s finančním zdravím firmy vč. charakteristiky ukazatelů.

V rámci praktické části student krátce představil firmu KAMARo. Připomněl její historii, graficky znázornil její organizační strukturu a rámcově popsal sortiment, kterým se firma zabývá. Součástí úvodu praktické části je i vhodně zvolená a správně sestavení SWOT analýza, která sumarizuje silné a slabé stránky firmy a její příležitosti a hrozby.

Podstatou analytické části absolventské práce pana Langer je finanční analýza, které se ujal velmi důsledně a odpovědně. Každý údaj, který má svou vypovídací schopnost, student správně komentoval a v závěru své práce vyslovil několik doporučení pro firmu. Tato doporučení jsou logická a srozumitelná.

Práce je na úrovni jak po stránce formální, tak věcné. Cíl práce byl splněn.

Otázky k obhajobě:

- 1. V absolventské práci je uvedeno, že firma KAMARo váže zbytečně vysoké finanční prostředky ve svých pohledávkách. Největším problémem jsou pohledávky po splatnosti. Doporučte opatření, která by měla ve firmě vést ke snížení hladiny těchto pohledávek.**
- 2. V rámci SWOT analýzy ve Vaší práci uvádíte jako příležitost otevření nové maloobchodní prodejny. Měla by dle Vašeho názoru o této možnosti firma uvažovat a proč?**

Práce splňuje kritéria pro obhajobu AP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu AP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne:



.....
podpis hodnotitele AP