



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



Formulář pro hodnocení absolventské práce (dále jen AP)

Posudek absolventské práce

Jméno studenta:

vedoucí/oponent AP:

školní rok:

Jana Plšková

Ing. Ivo Hornák

2012/2013

Téma AP: **Analýza cenové politiky ve firmě Mould & Matic Solutions, s. r.o. v letech 2009-2012**

Kritéria hodnocení		Počet bodů (0–10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická (analytická) část práce	9
5	Praktická (řešící) část práce	9
6	Formální úroveň práce	9
Celkový počet bodů (0 – 60)		53

Hodnocení jednotlivých kritérií: *

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni 4 – nevyhovující)
1–4 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni 3 – dobře)
5–7 body	splněno s jistými, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni 2 – velmi dobře)
8–10 bodů	Splněno nadstandardně (odpovídá stupni 1 – výborně)

Upozornění: Pokud jedno z kritérií hodnocení AP bude ohodnoceno stupněm 4 stává se práce **NEVYHOVUJÍCÍ pro obhajobu!**

Připomínky k práci:

Studentka Jana Plšková pro svou absolventskou práci zvolila téma Analýza cenové politiky ve firmě Mould & Matic Solutions, s. r. o. v letech 2009-2012. Teoretický základ pro toto téma studentka podrobně připravila v rámci první části práce. Věnuje se zde otázce vymezení ceny, její strategie a řeší také metody pro stanovení ceny.

V úvodu praktické části slečna Plšková představila společnost, ve které svou absolventskou práci zpracovala. Na základě dostupných materiálů pak byla provedena analýza nabídek a realizovaných zakázek v jednotlivých letech. Výsledky této analýzy studentka zpracovala v přehledných grafech a tabulkách. I když je práce věcně v pořádku, zdá se, že je až příliš stručná a rozšíření některých částí by bylo jistě vhodné.

V závěru své práce studentka vyslovila opatření, která by mohla být pro firmu přínosem v rámci její cenové politiky do budoucna.

Cíl absolventské práce byl splněn.

Otázky k obhajobě:

1. V tabulce č. 6 uvádíte přehled nejlepších zákazníků firmy Mould & Matic Solutions, s. r. o. Porovnáváte zde hodnotu cenových nabídek a realizovaných zakázek. Jaké důvody jsou nejčastější příčiny nerealizace zakázek?
2. V závěru své práce uvádíte, že by se firma měla zaměřit na zákazníky, u kterých bylo potvrzeno nejvíce zakázek, a měla by si tyto zákazníky udržet. Co konkrétně firmě v této oblasti navrhuje?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu AP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu AP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

□

Ve Zlíně dne: 18. května 2013



.....
podpis hodnotitele AP